

**Contribution Sorégies à la consultation Publique de la Commission de régulation
de l'énergie du 26 février 2026 relative à la mise en œuvre de la péréquation
nationale des tarifs de distribution de gaz naturel**

Question 1 Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement au tarif spécifique ?

Sorégies est favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement à tarif spécifique.

En effet, elle respecte le principe de compenser l'écart entre les revenus autorisés prévisionnels (issus de l'analyse des comptes des ELD concernées) et les recettes prévisionnelles résultant de l'application de la prochaine grille tarifaire commune au niveau national.

Question 2 Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations prévisionnelles pour les ELD anciennement au tarif commun ?

Il paraît souhaitable que le résultat de la méthode appliquée aux ELD anciennement au tarif commun soit proche ou comparable en niveau avec celui antérieurement constaté. Notons que le calcul du NIV se faisait sur la moyenne des 9 ELD au tarif spécifique sans pondération et que cette approche pourrait être reconduite.

Question 3 Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations définitives ?

Sorégies est favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la détermination des compensations définitives, dans la mesure où les écarts entre les trajectoires de revenus autorisés prévisionnels et réels, sont traités dans le cadre d'un CRCP pour la période suivante.

La faculté pour une ELD de demander un apurement de manière anticipée de tout ou partie de son CRCP dans l'hypothèse d'une évolution de ses charges ou recettes en forte décorrélation avec celle rencontrée par GRDF en cours de période est également une proposition à laquelle nous souscrivons.

Question 4 Êtes-vous favorable à l'orientation préliminaire de la CRE concernant la prise en charge des surcoûts liés à la péréquation par la grille tarifaire de GRDF au 1^{er} juillet 2026 ?

Sorégies est favorable à l'orientation préliminaire concernant la prise en charge des surcoûts liés à la péréquation par la grille tarifaire de GRDF au 1^{er} juillet 2026 via le terme P.

L'impact de la hausse supplémentaire de la grille tarifaire de GRDF lié à la péréquation, estimé entre 0,57% et 0,6% par la CRE, reste très limité au regard de dernières hausses constatées de la grille tarifaire de l'opérateur national.

Question 5 Êtes-vous favorable à la méthode envisagée par la CRE concernant la modification de la formule d'évolution annuelle de GRDF ?

En cohérence avec la réponse précédente, Sorégies est favorable à la méthode envisagée concernant la formule d'évolution annuelle de la grille actuelle GRDF au 1^{er} juillet 2026.

Question 6 Êtes-vous favorable à la proposition de la CRE concernant les modalités de versement des compensations prévisionnelles ?

Sorégies est favorable à la proposition de la CRE concernant les modalités de versement des compensations prévisionnelles avant le 31 décembre de l'année N de sorte qu'elles puissent être rattachées, de manière cohérente à l'exercice N.

Question 7 Avez-vous des remarques sur les montants des compensations prévisionnelles et sur les scénarios d'impact de la péréquation tarifaire sur le tarif de GRDF au 1^{er} juillet 2026 ?

Les montants des compensations prévisionnelles selon les scénarios haut et bas nous semblent corrects, tant en logique qu'en chiffres.

Question 8 Avez-vous des remarques concernant les orientations envisagées par la CRE pour la mise en œuvre de la péréquation nationale des tarifs de distribution de gaz ?

Sorégies n'a pas de remarque complémentaire.